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 Домом мы зовет то место, куда тянет человека, где его любят и ждут. И неважно, каково состояния жилища - большой шикарный дом или небогатое, уютное «родное пепелище».

 Предложенное произведение Федора Абрамова « Родное пепелище », безусловно, можно считать текстом. Текстом мы называем два и более предложений, связанных по смыслу и грамматически. Признаками текста являются следующие понятия: идейно-тематическое единство, композиционная завершенность, информативность, членимость и связнность

Важной чертой каждого текста является заглавие или возможность подбора заголовка. Рассмотрим, как проявляются названные признаки текста в произведении Федора Абрамова.

 Обратимся к названию текста - «Родное пепелище». Я полагаю, заглавие выражает главную мысль данного текста: родная земля помогает человеку в сложных ситуациях («не все то-золото, что блестит»). Главная героиня – пожилая женщина Еремеевна, которая переехала в «хоромы», где она «болеет», « сохнет», где у нее «аппетиту нету». Она любит свой старый дом, в котором ей сразу становится лучше. Тема текста – описание жизни старушки Еремеевны .

 Одним из важных признаков текста являются способы связи предложений в нем. Рассмотрим, как связаны предложения в данном тексте. Автор использует в произведении и параллельную связь, и цепную (последовательную).

 В абзаце «Сама , сама парню –то …» в предложениях «А я знаешь как в хоромах – то новых стала жить?» и «Заболела.» мы можем увидеть цепную связь, потому что второе предложение дополняет первое. Связаны они благодаря морфологическому средству связи - единство временных форм глаголов - форм изъявительного наклонения прошедшего времени единственного числа мужского рода. В реплике Еремеевны «- На дачу ...» в предложениях мы видим цепную связь, осуществленную с помощью лексического средства связи – повтора слов ( «на дачу» - «дача»). Также цепная связь наблюдается в абзаце «Митрий – не последний человек в деревне …» в первом и во втором предложениях, которые связаны лексическим средством связи – заменой существительного указательным местоимением ( «дохтуров»- «те»). В абзаце «Дача ,дача …» в предложениях «Это суседи так зовут …» и «Три года назад Митрий …» мы видим синтаксическое средство связи – синтаксический параллелизм. Эти предложения сопоставляются, схожи по строению. Следовательно, перед нами параллельная связь.

 Итак, мы доказали, что в данном произведении встречаются два вида связи : цепная ( последовательная ) и параллельная .

 Необходимым признаком текста является тип речи. Тип речи предложенного текста, я полагаю, повествование. Докажем это.

 Во –первых, все предложения в тексте использованы в разных временах. Это помогает автору наглядно изобразить действия. Писатель использует много глаголов , обозначающих действие («переехал» , «ездим»). Во-вторых , чаще всего в тексте использована цепная связь. В-третьих, перед нами типичная композиция повествовательного текста. Реплики героев в начале текста, я считаю, являются экспозицией. Завязка – рассказ о переезде Митрия. Кульминация – рассказ о болезни старушки в новом жилище. Развязка – трогательное желание героини обратно на «старо пепелище». Чистая вода из родного колодца спасительна и нужна «чуть ли не каждый день».

 Говоря о признаках текста, нельзя не остановиться на доказательствах стиля речи. Стиль текста «Родное пепелище» художественный. Докажем это.

 Во-первых, ведущей чертой текста является образность. Мы представляем старушку, которую ласково, по-деревенски, автор называет по отчеству – Еремеевна. Во-вторых, функция художественного стиля - воздействие на воображение и мысли читателей. В-третьих, автор данного текста Федор Абрамов – известный писатель. В-четвертых , можно предположить, жанр предложенного текста - рассказ. В-пятых, это произведение богато средствами выразительности. Обратимся к анализу изобразительно-выразительных средств текста.

 Средства художественной изобразительности , используемые автором, можно разделить на синтаксические, морфологические, лексические и фразеологические, фонетические. К лексическим средствам выразительности относятся тропы: метафоры («дача завелась», «гнездо людское») которые помогает точно и ясно выразить мысль. Автор использует фразеологизмы «заживо съедят», служащий для выразительного описания жадных и голодных комаров и «глаза закрыть» (то есть умереть) с целью образного повествования. Лексические повторы указывают на эмоциональность рассказчика («дача , дача », « сама, сама » и другие ). Среди морфологических особенностей текста отметим употребление с уменьшительно-ласкательными суффиксами: «середка», «бревнышко». Эти слова служат средством характеристики героини. Также в тесте автор не раз употребляет просторечия и диалектизмы, которые указывают на необразованность сельских жителей и их принадлежность к определенной местности: «нету», «але боле» (просторечия), «татино пепелище», «надоть», «робить» (диалектизмы). К синтаксическим средствам выразительности в данном тексте относится парцелляция. Так, в абзаце «Митрий – не последний человек в деревне» автор намеренно «дробит» предложения с целью увеличения эмоциональности и взволнованности. Переживания героини подчеркнуты и многоточиями, например: «Дача, дача...»

 Итак, мы доказали, что перед нами текст художественного стиля Проанализировав текст, мне бы хотелось сказать о проблеме, которую поднимает Федор Абрамов в нем. Это проблема любви к родине. Автор обращает наше внимание на то, что героине, тоскующей по родному дому, стало легче после посещения «родного пепелища», после того, как она выпила воды из колодца. Я считаю, проблема текста актуальна и сегодня. Текст учит нас любить свою малую родину. Для меня это Русский Север.

 Таким образом, рассмотренный текст отличается следующими признаками: информативностью, композиционной завершенностью, членимостью, связностью, идейно-тематическим единством.